

Отчет
Об экспертизе западносибирских лаек
сук (старшей возрастной группы)
на 10-й юбилейной Всероссийской выставке охотничьих собак.

Эксперт Всероссийской категории Киселев М.В.

Северодвинск 2007

Х-я Юбилейная Всероссийская выставка охотничьих собак подводит итог 60-и летней племенной работы, предложенной Всесоюзным кинологическим совещанием 1947 г., которое своим решением определило создание пород западносибирских, русско-европейских и карело-финских лаек.

Новая породная классификация была предложена и разработана научным сотрудником ВНИО (ныне ВНИИОЗ) Э.И. Шерешевским. Этим решением породы лаек были только обозначены на бумаге, но это дало толчок для создания пород лаек. До этого времени лайки экспонировались на одном ринге. В 1949 ринги разделили.

За прошедшие 60 лет произошли существенные изменения в разведении лаек. Если в довоенные период и первые послевоенные годы, охотничьи лайки вывозились из промысловых районов Европейского севера, Урала, Западной Сибири в центральные районы и республики лесной зоны, то в настоящее время идет обратный процесс, возврата породных лаек, в промысловые районы страны.

Процесс этот закономерен, т.к. в результате плановой, целенаправленной научно-обоснованной племенной работы с породами лаек, поголовье которых с высокими экстерьерными и рабочими качествами сосредоточено в кинологических центрах охотничьего собаководства имеющих высококвалифицированных экспертов кинологов способных вести эту трудную работу.

Много воды утекло за эти годы, но мы в своих сердцах помним наших первых учителей, соратников которых нет вместе с нами: Григорьева В.В., Ушакову Л.В., Шерешевского Э.И., Сосунова А.А., Полузадова Н.Б., Беляева П.А., Бегичева Р.А., Перельмитера И.Д., Максимова А.Г., Максимова А.С. и этот список можно продолжить. Их вклад в развитие лайководства, трудно переоценить.

Кроме того, мы отмечаем еще один юбилей – 120 лет прошло с тех пор как были проведены первые полевые испытания охотничьих собак (лежавые) под Петербургом.

Испытания и выставки с тех пор стали проводиться регулярно и их роль в развитии отечественного собаководства трудно оценить.

До революции любительская охота с лайками у горожан не пользовалась успехом, и эти собаки были малочисленны в городах. Охотой занимались состоятельные горожане и землевладельцы. Лайки были в основном в промысловых районах. После революции ситуация в корне изменилась, государству была нужна пушнина и увеличился спрос на лаек. И уже в 30-е годы XX века заметно увеличилась численность лаек у горожан и сельских жителей. В послевоенное время к охоте как массовому виду активного отдыха приобщился самый широкий круг охотников. По мере улучшения средств сообщения охотники стали чаще выезжать на природу и осваивать отдаленные уголки нашей Родины. И лайки как относительно универсальные в работе собаки стали интересовать охотников и приобретаться ими и разводиться.

Формирование и становление новых отечественных заводских пород происходило в 50-х годах и завершилось в основном в начале 70-х.

Вехами проверки становления пород лаек после 1947 г. были:

IV Всероссийская выставка охотничьих собак, прошедшая после 33-х летнего перерыва и впервые после Великой Отечественной войны, которая прошла на ВДНХ 17, 18, 19 июня 1960 г. В каталоге выставки записано 176 западносибирских лаек из них 91 сука.

За породность и экстерьер получили оценки всего в ринге 107 из них отлично – 19, очень хорошо – 60, хорошо – 24 и удовлетворительно – 4.

Преимущественно это лайки из Москвы и Московской области – 160 собак.

Калининская – 14

Владимирская – 7

Ивановская – 7

Горьковская – 5

Костромская – 5

Брянская – 6

Ярославская – 4

Новосибирская – 3

Киров ВНИИЖП – 4

Тульская, Краснодар, Свердловск, Ленинград, Казань представили по одной собаке.

Бонитировка классных собак производилась согласно правилам проведения выставок охотничьих собак утвержденных 6 марта 1959 г. Главохотой МСХ СССР, где в таблице бонитировки охотничьих собак для лаек требовалось

класс элита два диплома из них один I или II степени и любой повторный.

Экстерьер – очень хорошо

первый класс один диплом I или II степени или 2 диплома III степени.

Экстерьер – хорошо

второй класс один диплом любой степени.

Экстерьер – хорошо

третий класс один диплом любой степени.

Экстерьер – удовлетворительно.

Собаки проходили в любой племенной класс независимо от поколений предков и независимо от числа потомков.

Как видим, разделения по видам дичи нет.

Показатели классности:

всего	Элита	I класс	II класс	III класс
78	7	37	31	3

На V Всероссийской выставке, которая проходила в 1972 г. Мы увидели уже 219 западносибирских лаек, или 15,2 % от общего числа осмотренных охотничьих собак, уверенно оттеснив на второе место русских гончих, доминировавших ранее на всех выставках.

Все лайки оценивались уже по новому ужесточенному стандарту и по новым правилам проведения выставок охотничьих собак, утвержденных Главохотой МСХ СССР №25 от 13 октября 1971 г.

V Всероссийская подвела 25 летний итог племенной работы с лайками.

Мы можем считать, как я говорил выше, становление пород лаек состоялось. Мы имеем 3 породы лаек: западносибирскую, русско-европейскую, карело-финскую. Эти породы четко отличаются по породным признакам, и спутать их уже нельзя. Восточносибирские лайки еще в стадии становления.

На V Всероссийской было 219 западносибирских лаек, оценку отлично получили – 110, очень хорошо – 93, хорошо – 14, удовлетворительно – 2. Как видим по сравнению с IV выставкой налицо количественный рост и улучшение экстерьера.

Не менее показателен рост и в комплексной оценке.

всего	Элита	I класс	II класс	III класс
219	42	101	45	
100%	19,2%	46,1%	20,5%	

Надо отметить, что введение новых правил выставок для лаек всех пород чрезвычайно ужесточило прохождение в классы **элит, первый и второй** обязательным наличием полевого диплома по пушному зверю. Такое положение отбросило большое количество собак из элиты в первый класс, из первого во второй. Произошло это потому что, дипломы по медведю, лосю, оленям, кабану, боровой дичи и утке не являются основными и не дают права прохода в элиту и I класс (главными являются дипломы по пушному зверю).

Э.И. Шерешевский, как показало дальнейшее развитие лайководства, был дважды прав. Когда подготовил на утверждение стандарты лаек отдельно по породам 1947 г. И затем, подготовкой новых правил выставок (бонитировка) 1971 г.

Следующей переломной выставкой охотничьих собак была VI, прошедшая 12, 13 и 14

июня 1987 г. в Москве. Почему она была переломная и главная. Эта последняя Всероссийская выставка в 1991 г. СССР не стало и это сильно отразилось на всем, в том числе на собаководстве и особенно на лайках.

Развалились промхозы, государство ушло от заготовки пушнины, дичи, мяса диких животных.

Самый большой удар был нанесен по русско-европейским лайкам т.к. с ними больше всего добывали пушнины. Повсеместно в кинологических центрах снизилось поголовье русско-европейских лаек. Например, у нас в Архангельске это снижение было катастрофическим. В начале 80-х на рингах Архангельской областной выставки экспонировалось до 150-160 русско-европейских лаек всех возрастных групп, а сейчас с 2000 по 2007 – 10-15.

Западносибирскую лайку спасла универсальность работы и особенно склонность работы по крупному зверю, а карело-финскую её мобильность, легкость содержания и универсальные рабочие качества которые помогли ей выжить и преумножиться у нас на Севере. Тоже произошло по всей стране и в главном очаге разведения западносибирских лаек Москве.

26.02.1985 г. Главохотой СССР были утверждены новые правила проведения выставок охотничьих собак на территории СССР и новая бонитировка лаек.

Теперь для вхождения в класс элита необходимо: два диплома в одиночку, обязательно наличие одного диплома II степени по пушному зверю, лосю, оленям, кабану, боровой дичи. Дипломы по подсадному медведю, водоплавающей дичи и кровавому следу засчитываются как дополнительные. Экстерьер не ниже очень хорошо, происхождение не ниже 18 баллов, обязательно наличие классных потомков.

То чего добивался ряд ведущих кинологов, руководителей племенного и полевого дела, во главе с В.В. Григорьевым, произошло.

Теперь мы сделаем небольшой анализ этого шага. Анализируя каталог VI Всероссийской выставки, мы видим:

Прошло всего два года и уже появились чисто травильные собаки, но рабочих ещё много. Из 229 западносибирских лаек записанных в каталог 146 имеют дипломы по белке. А из 130 сук имеют дипломы по белке – 91 из них 22 – I степени. Как видим более 60% по породе и 70% у сук.

Рассмотрим каталог 10-й юбилейной выставки. Старшая возрастная группа кобели и суки 20%. Из 125 западносибирских кобелей по белке имеют 27, из 85 сук – 21 (25%).

Как видим снижение дипломов по белке в 3 раза, соответственно и снижение рабочих качеств в 3 раза, а снижение рабочих качеств западносибирских лаек подтверждают почти все ведущие кинологи.

Мы получили чисто травильных собак. Эти собаки работают накоротке, сокращается поиск, пропадает охотничий азарт, желание работать в поле целый день. А на охоте бывает, что след зверя или птицы собака находит только под вечер. Да для средней полосы, юга, где очень много населенных пунктов, нет сплошных лесов, нужна собака с коротким поиском, но в основном лайки применяются в таежной зоне Севера, Урала и до Владивостока, а там нужны совсем другие лайки с широким поиском и работающие без отдыха весь охотничий сезон.

Да после 1985 г. стали развиваться и строиться испытательные станции. Лаечники стали активно посещать эти станции. Дипломы высоких степеней повалились как из рога изобилия. Но собак чисто рабочих не прибавилось, а наоборот – убавилось. Не стали уделять внимания главному предназначению лаек – добыче пушнины, но это уже не вина владельцев западносибирских лаек, как я говорил выше.

Сейчас Москвичам, да и всем охотникам средней полосы, очень тяжело выехать на Север в Сибирь на настоящую промысловую охоту по пушнине и за боровой дичью. А раньше каждый второй настоящий охотник выезжал за пределы своего места проживания, воспоминания об этих охотах остаются на всю жизнь.

По словам Курилкина В.А. в Московской области по барсуку в год испытывается до 300 номеров по подсадному медведю и вольерному кабану в 2 раза больше, а по белке 10-12.

Практика испытаний показывает, что лайка получившая диплом III ст. по медведю. Получает по кабану II. Еще в старину охотники заметили, если лайка не равнодушна к домашним свиньям, то после определенной притравки может пойти и по медведю.

И что бы не потерять рабочие качества западносибирских лаек, видимо придется вернуться к правилам бонитировки 1971 г., где наличие диплома по пушному зверю для прохождения в класс элита и первый было обязательным.

Особо надо сказать о новых правилах испытаний по медведю. Выхолащивание диплома III ст. «берложник» приведет к очень плохим последствиям. По новым правилам собака чисто берложница получает диплом II степени, а пара III ст. По правилам, утвержденным 2 марта 1955 г. собакам не делающим хваток дипломы не присуждались.

Раскрываем каталог 10-й Всероссийской, какие же дипломы имеют западносибирские лайки, записанные на эту выставку. Такого обилия дипломов I ст. по медведю я не видел, ни в каком каталоге. И сразу вспоминаю Анчара 1121/лзс Смирнова Э.Л. его работу по медведю. Анчар имел диплом II ст. по медведю. Выше он не получал т.к. не хватало количества хваток и все из-за того, что он одной хваткой так садил Соньку (медведицу) что она не отрывая от земли свой зад крутилась вокруг своей оси, следя за собакой. А Анчар не отбегал в сторону и не на секунду не отвлекался от медведя, и мог так работать хоть целый день, что и нужно на охоте на медведя. И за такую работу он получал только диплом II ст. Наличие дипломов высоких степеней по медведю полученных на состязаниях и испытаниях еще ни о чем не говорит. Практика показывает, что далеко не все отрабатывают по ходовому зверю. Собака прекрасно понимает, с каким зверем она имеет дело. Того, кто прочно привязан цепью к блоку она будет яростно атаковать, а встретившись в лесу с диким зверем, может и не подать голоса или броситься в ноги, чем подвергнуть большой опасности своего хозяина. Кроме того, медведь очень быстрое животное, хотя и неуклюжее с виду. На прямой, по твердому грунту развивает скорость до 60 км/ч и прыжок с места более 6 метров. Медведей развелось повсеместно так много, что они стали опасны, а отстрел их не ведется. Что не парадоксально – нет собак работающих медведя и охотников. Медведь уже появился в Московской области и его будет все больше и больше т.к. деревни повсеместно пустеют, зарастают лесом поля. По заброшенным деревням Ярославская и Вологодская области занимают по России первое место.

Далее рассмотрим итоги 10-й юбилейной выставки. 10 июня я был свободен и очень внимательно смотрел ринги всех пород лаек младшей и средней возрастных групп. Впечатление осталось очень хорошее.

Очень порадовали русско-европейские лайки, очень породные, все черного окраса, недостатков почти не было. Не знаю, какие оценки они получили, но своей породностью, типичностью они стали не хуже западносибирских лаек.

Показанные на этой выставке карело-финские лайки были высокого качества.

Западносибирские не блистали, особенно кобели, в старшей группе большой процент переростков и много собак с тяжелыми головами. Не было блестящих, эффектных, таких на которых сразу остановится глаз (как было на предыдущих выставках), кроме одного, который прошел первым в старшей возрастной группе.

На восточносибирских лаек было больно смотреть, было несколько экземпляров – почти полудворняги. А ведь прошло уже много времени, когда начали заниматься этой породой. Упустили момент, когда можно было завозить племенной материал и вести широкий обмен щенками. Сейчас это дорого, да и нет таких людей, какими были Николай Рясный, Самусенко – директор Иркутского питомника. Будут энтузиасты – будут и восточносибирские лайки. И мы будем на это надеяться. В 1990 г. я судил выводку в г. Няндомы, Архангельской области, где было представлено 14 восточносибирских лаек младшей возрастной группы. Так вот они были выше по экстерьеру тех собак, что я видел на 10-й юбилейной. По происхождению они были из Ленинграда – прямыми потомками собак Рясного Н.

А что бы поднять восточносибирских лаек надо совсем не много: не работать только на карамистый окрас, поднять рабочие качества (без диплома по белке не вязать кобелей), объ-

единиться всем энтузиастам вместе, взять все поголовье России на единый учет и единый банк данных. Чтобы было стыдно иметь плохой племенной материал и показывать его на выставках. А самое главное найти человека самозабвенно любящего восточносибирских лаек, тогда и порода будет процветать.

Разработка отчета

10-я юбилейная Всероссийская выставка охотничьих собак проходила 10-12 июня 2007 г. в сосновой роще в районе поселка Старая Константиновка г. Твери. Выставку проводит центральное правление ассоциации Росохотрыболовсоюз, Российская федерация охотничьего собаководства, Тверское общество охотников и рыболовов при поддержке администрации Тверской области, Россельхознадзора по Тверской области.

Выставка открылась построением участников по командам, перед которыми со вступительным словом выступил председатель выставкома Бендерский Э.В.

С приветственной речью выступил губернатор Тверской области Зеленин Д.В., так же было зачитано приветственное послание заместителя председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Пехтина В.А.

Был поднят флаг 10-й юбилейной выставки охотничьих собак.

Председатель главной экспертной комиссии Полуйко Ю.В. представил членов главной экспертной комиссии и экспертов рингов.

10 июня с 13 до 19 проведение экспертизы младшей и средней возрастных групп.

11 июня с 10 до 18 экспертиза старшей возрастной группы.

Ринг западносибирских сук старшей возрастной группы был предложен мне – эксперту Всероссийской категории Киселеву М.В., г. Северодвинск. Ассистентами были назначены эксперт первой категории Цепляев М.С., Санкт Петербург, Елсукова В.С. вторая категория, Кировская обл. и эксперт второй категории Щенятский А.В., г. Ижевск.

Экспертиза проводилась в соответствии с действующими правилами проведения выставок охотничьих собак на территории СССР, утвержденными приказом Главного управления по охране природы, заповедникам, лесному и охотничьему хозяйству МСХ СССР №4 от 26 февраля 1985 г.

Судейство на ринге проводилось демократично. Ещё до начала экспертизы был разработан план работы на ринге т.к. мы ожидали большое количество собак. Оценочных листов было 114. На ринг для экспертизы представлено 74 собаки, 40 по неизвестным причинам не явилось.

В разработке плана работы на ринге помогли эксперт всесоюзной категории Мишанова Н.Б. и эксперты всероссийской категории Курилкин В.А. и Егоров Б.А. большое спасибо им за помощь и обмен опытом.

Благодаря четкой работе моих помощников, начав экспертизу в 10²⁰ уже в 12⁰⁰, мы закончили расстановку собак и объявление оценок.

Из 74 – 70 получили «отлично» и только последние 4 «очень хорошо». Претензий и жалоб со стороны владельцев собак не поступало.

всего	отлично	очень хорошо	хорошо	удовлет.
74	70	4	—	—
100%	97%	3%	—	—

У всех собак осмотрена зубная система. Выявлены отклонения зубной формулы у 4 сук. Сибирь 5677/05 Шиндарова А.А. (клуб «Лайка») отсутствуют 2 премоляра вверх у Белки 5234/04 Ефремова А.Б. (Саратовская обл.) – 2 премоляра правый верхний и нижний, по одному премоляру отсутствует у Тайны 4408/03 Удмуртского пит. ЛЗС и Альфы 2309/99 Конюхова С.В. (г. Вязьма).

Из вышеизложенного видно, что представленное поголовье западносибирских лаек сук старшей возрастной группы высокопородно.

Представлены собаки из 24 регионов, областей и городов, а именно:

регион	отлично	очень хо-рошо	элита	I класс	II класс	вне класса
Москва и Московская обл.	27	1	12	13	2	1
Тверская обл.	6	2	1	4	2	1
Ленинградская обл.	4		2	1	1	
Самарская обл.	3		3			
Челябинская обл.	3		2	1		
Вологда	2		1	1		
Липецк	2		2			
Брянск	2		2			
Смоленск	2		2			
Удмуртский пит.	2		2			
Саратов	2		2			
Тула	2		2			
Украина, Харьков	1		1			
Чувашия	1		1			
Башкортостан	1		1			
Ярославль	1		1			
Киров	1		1			
Кострома	1			1		
Коми	1			1		
Свердловск	1		1			
Петрозаводск	1				2	
Ямало-Ненецкий национальный округ	1		1			
ВНИИОЗ	1			1		
Татарстан	1	1	1	1		
Удмуртия	1					

Как мы видим, небыли представлены западносибирские суки старшей возрастной группы из таких кинологических центров как Пермь, Новосибирск, Архангельск, Псков, Новгород, Тюмень, Владимирской, Горьковской, Ивановской областей, Красноярского края.

Ринговая рапортичка 10-й Всероссийской выставки охотничьих собак.

Кличка, № ВПКОС	владелец	регион	Место в ринге	оценка	Общий балл	класс	Место в классе	награда
Бия 5259/04	Ашкирин А.В.	Московская обл.	1	отл.	96	I	20	МЗМ
Дымка 5070/04	Павлов А.В.	г. Кострома	2	отл.	116	I	3	МЗМ
Дзыга 5220/04	Бадалян Д.А.	г. Ноябрьск	3	отл.	120	элита	30	БЗМ
Цапка 5690/05	Сотиков В.А.	г. Елабуга	4	отл.	115	элита	34	БЗМ
Дана 4209/03	Слепнев С.К.	Московская обл.	5	отл.	118	I	1	МЗМ
Сайга 5308/04	Москвитин А.И.	Московская обл.	6	отл.	117	I	2	МЗМ
Шипка 4712/04	Быстров Ю.В.	Брянская обл.	7	отл.	129	элита	23	БЗМ
Уча 6318/06	Уткин А.Г.	Московская обл.	8	отл.	101	I	16	МЗМ
Лада 4689/03	Языковский А.М.	Самарская обл.	9	отл.	121	элита	28	БЗМ
Ада 3464/01	Соловьев П.М.	Тульская обл.	10	отл.	134	элита	16	БЗМ
Динка 6180/06	Смирнов Н.В.	г. Вологда	11	отл.	110	I	6	МЗМ
Дымка 6906/07	пит. ВНИИОЗ	г. Киров	12	отл.	105	I	11	МЗМ
Белка 5234/04	Ефремов А.Б.	Саратовская обл.	13	отл.	124	элита	25	БЗМ
Тунга 6024/06	Бережной Г.И.	Москва	14	отл.	109	I	8	МЗМ

Умка св. 225	Кузьмин В.И.	Тверская обл.	15	отл.	96	II	3	БСМ
Тайга св. 0178	Фоминых В.	г. Тверь	16	отл.	вне класса			
Урза 3342/01	Куринцев В.В.	Московская обл.	17	отл.	144	элита	10	БЗМ
Кыкса 2979/00	Шавров Н.И.	г. Смоленск	18	отл.	144	элита	9	БЗМ
Пурш Хинга 3940/02	Мохов Е.Ю.	г. Челябинск	19	отл.	133	элита	17	БЗМ
Дарья 4890/04	Чурсин А.И.	Чувашия	20	отл.	133	элита	18	БЗМ
Мулька 4734/04	Сметанин А.И.	г. Саратов	21	отл.	116	элита	33	БЗМ
Вета 5059/04	Тюрин И.И.	Ленинградская обл.	22	отл.	131	элита	20	БЗМ
Ника 5378/05	Самбулов В.А.	Московская обл.	23	отл.	96	I	21	МЗМ
К-Злата 4628/03	Тимохин Е.П.	Московская обл.	24	отл.	95	I	23	МЗМ
Сибирь 5677/05	Шиндаров А.А.	Москва	25	отл.	118	элита	32	БЗМ
Гроза 4156/03	Голунов В.А.	Московская обл.	26	отл.	107	элита	42	БЗМ
Фимка 4391/03	Киреев В.А.	Свердловская обл.	27	отл.	138	элита	12	БЗМ
Ёшка 4375/03	Горбунов А.Д.	Ярославская обл.	28	отл.	135	элита	15	БЗМ
ч.Урча 2929/00	Ларюхин М.Н.	Московская обл.	29	отл.	157	элита	1	чемпион
Фишка 4917/04	Малинкин В.П.	Московская обл.	30	отл.	124	элита	26	БЗМ
Берга 4736/04	Карташов А.Г.	г. Череповец	31	отл.	135	элита	14	БЗМ
Кукла 3320/01	Прешкин П.Л.	г. Челябинск	32	отл.	130	элита	21	БЗМ
Дрёма 4996/04	Капранов К.Н.	Санкт-Петербург	33	отл.	90	II	4	БСМ
Нора 5850/05	Лексашов А.В.	Московская обл.	34	отл.	102	I	14	МЗМ
Тайна 4408/03	Удмуртский пит. ЛЗС	Удмуртия	35	отл.	128	элита	24	БЗМ
Чела 5180/04	Цыня А.А.	Москва	36	отл.	111	I	4	МЗМ
Герда 4872/04	Любецкий В.В.	Московская обл.	37	отл.	108	элита	41	БЗМ
Джоя 6354/06	Чутченко А.М.	Санкт-Петербург	38	отл.	111	I	5	МЗМ
Бия 6669/06	Удмуртский пит. ЛЗС	Удмуртия	39	отл.	112	элита	39	БЗМ
Альфа 2309/99	Конюхов С.В.	Смоленская обл.	40	отл.	155	элита	2	БЗМ
Айга 2699/99	Бережной Г.И.	Москва	41	отл.	147	элита	5	БЗМ
Юма	Кассин М.Д.	Московская обл.	42	отл.	вне класса			
Ева 6421/06	Алимкин Т.Г.	г. Самара	43	отл.	112	элита	38	БЗМ
Фея 6727/07	Ягнешко О.А.	Тверская обл.	44	отл.	96	I	22	МЗМ
Веста 5519/05	Кучерявенков В.А.	г. Брянск	45	отл.	154	элита	3	БЗМ
Зея 5422/05	Прешкин П.Л.	г. Челябинск	46	отл.	108	I	9	МЗМ
Лайма 6725/07	Быков С.А.	Коми	47	отл.	102	I	15	МЗМ
Зола 5803/05	Иванов В.С.	г. Самара	48	отл.	143	элита	11	БЗМ
Дина 6078/06	Иванов И.А.	Московская обл.	49	отл.	103	I	13	МЗМ
Вега 4815/04	Тималин Ю.Д.	Московская обл.	50	отл.	101	I	17	МЗМ
Юта 6518/06	Веричев Б.С.	Башкортостан	51	отл.	132	элита	19	БЗМ
Ведьма 4794/04	Шевченко С.А.	Москва	52	отл.	146	элита	6	БЗМ
Тайга 5607/05	Полянский И.В.	Московская обл.	53	отл.	122	элита	27	БЗМ
Юта 814-01/0009-3	Котов А.В.	г. Петрозаводск	54	отл.	98	II	2	БСМ
Умка 5741/05	Карлин И.М.	Московская обл.	55	отл.	105	I	12	МЗМ
Сунча УПКОС 1077/05	Жуковский А.А.	Украина	56	отл.	129	элита	22	БЗМ
Пурга 3424/01	Чижов В.В.	Московская обл.	57	отл.	145	элита	8	БЗМ
Юлька 6886/07	Соловьев С.	Тверская обл.	58	отл.	100	I	18	МЗМ
Шерри 5111/04	Замятина Т.В.	г. Тула	59	отл.	118	элита	31	БЗМ
Ася 4339/03	Леготкин В.В.	г. Ижевск	60	отл.	135	элита	13	БЗМ
Зея 4238/03	Капранов К.Н.	Санкт-Петербург	61	отл.	112	элита	40	БЗМ
Чага 5760/05	Егоров А.Н.	Тверская обл.	62	отл.	110	I	7	МЗМ
Сильва св. 0827	Печуркин А.И.	Московская обл.	63	отл.	97	II	1	БСМ
Алька 4153/02	Кузнецов В.А.	Московская обл.	64	отл.	145	элита	7	БЗМ

А-Лашма 3003/00	Кречетова Л.В.	Московская обл.	65	отл.	115	элита	35	БЗМ
Сунча-Тунча 2457/99	Шатунова В.В.	г. Киров	66	отл.	149	элита	4	БЗМ
Дана 6196/06	Малик С.В.	г. Липецк	67	отл.	97	I	19	МЗМ
Зея 3436/01	Фомичев В.В.	Тверская обл.	68	отл.	114	элита	36	БЗМ
Белка 4640/03	Севостьянов С.Н.	г. Липецк	69	отл.	120	элита	29	БЗМ
Оя 5424/05	Данилов А.Ю.	г. Челябинск	70	отл.	113	элита	37	БЗМ
Чомга-Вита 6827/07	Жулин В.И.	Московская обл.	71	оч. хор.	80	II	6	БСМ
Тайга 6047/06	Владимиров А.А.	Тверская обл.	72	оч. хор.	90	I	24	МЗМ
Айна	Музыкантов Ф.А.	Тверская обл.	73	оч. хор.	90	II	5	БСМ
Багира 6213/06	Митрофанов П.Г.	Удмуртия	74	оч. хор.	106	I	10	МЗМ

Ринг очень ровный, о чем говорят полученные оценки.

Он ровный и по росту.

представлено –выше среднего	26	35%
среднего	46	62%
ниже среднего	2	3%

Прослеживается четкая стабильность в росте.

По окрасу:

серый с белым	30	39%
серо-рыжий	10	13%
рыжий	12	16%
палевый	6	9%
серо- палевый	5	7%
белый	6	9%
светло-серый	2	3%
белый с рыжим	3	4%

Представлены все окрасы и в % отношении изменений нет. Видно, что на цвет кинологи не работают, что очень отрандно, но белых, белых с рыжим, белых с серым хотелось бы видеть больше. Все-таки это исходный окрас, то с чего начиналась порода западносибирских лаек.

Линии головы:

чуть коротковата морда	1
горбоносость	1
широковата во лбу	9
тяжеловата	4
вздернутый щипец	1
прилобина	3
надбровные дуги	11
резкий переход ото лба к морде	3
широковаты скулы	8
слабый переход ото лба к морде	1

Все эти недостатки выражены в слабой форме, и их надо изживать. Западносибирские суки представлены разных линий, разных типов и это все должно быть, но в более слабой форме (что мы и увидели).

глаза:

темно-карий	56
карий	16
чуть светловаты	2

разрез:

резко косой	24
умеренно косой	36

уши:		
	кругловатый	12
	низко поставлены	4
	крупноваты	3
	чуть широко поставлены	24
	сыровата губа	6
	шея загружена	2
Спина:		
	слабит на ходу	8
	переслежина	5
	чуть скошен круп	1
Конечности:		
	спрямлено плечо	3
	прямопат постанов задних ног	8
	чуть слабовата пясть	2
	лапа распушена	3
	лапа слаба	2
	плоская лапа	4
	сильно вытянуты передние пальцы	2
	подрыв живота	3
	прибрюшина (живот свисает)	2
	грудь узкая (лещевата)	1
	грудь бочковата	1
	излишне широкая (распахнута)	4
	крап на передних ногах	2
	сильная волна шерсти на спине	1

Все собаки одеты типично, по лаечному, основная масса начинает линять, сильно раздеты – 6. Было представлено 17 сук загруженными, что сильно повлияло на место в ринге.

Хвосты у всех собак закручены в тугом кольце на спину либо на правый или левый бок.

Из вышеперечисленных недостатков обращает внимание незначительная широковатость во лбу, что влечет за собой чуть широковатый постав шеи (24). Надбровные дуги у 11 сук выделяются. Вот здесь надо более серьезно поработать. Встречается еще широкоскулость (8). И ещё – желателен более косой разрез глаз, здесь тоже есть над чем поработать.

Общее впечатление от представленных экспонентов – порода на высоком уровне. Как по росту (превалирует средний рост), так и по окрасу (не отдается предпочтение одному окрасу), головы очень породны (с небольшими недостатками о которых я говорил выше). Колодки в меру растянуты. Но портят всё загруженные собаки (17). Как правило, эти собаки очень хорошего экстерьера. Видимо владельцы их сильно любят, но эта любовь отражается на собаке в плохую сторону.

Перехожу к более полному рассмотрению представленных западносибирских сук.

Головка ринга, первые 15 собак очень ровные и было очень трудно выбрать первую. После небольшого совещания с ассистентами первой решили поставить Бию 5259/04 Ашкирина А.В. В головке явного лидера не было. Любую из 15 ставь веред, и она будет на месте. Вторая Дымка 5070/04 Павлова А.В. прекрасная сука, имеет 5 классных потомков, но у неё только 2-Шк и она не может войти в племенной класс элита. Очень рад за Ямало-Ненецкий Национальный Округ, что они имеют такую прекрасную суку Дзыгу 5220/04 Бадаляна Д.А., она была 3 в ринге и первый раз на этой выставке вошла в элиту. У нее все прекрасно, только чуть широкогато ушко.

Очень мне понравилась Дина 6180/06 Смирнова Н.В. – 11 место. Но чуть спинка гуляет.

Очень рад за ВНИИОЗ. Наконец-то я увидел внииозовскую собаку, Дымка 6906/07, впереди всей России – 12 место. Хотя она и не плод работы питомника, но отобрали для работы достойный экземпляр. Изумительная сука, но на ходу движется как-то скованно, напряженно, что не дало ей пройти еще выше. Но сука прекрасная – слов нет. И видимо натаскику дирекция питомника выпишет премию и объявит благодарность.

Следующие 2 суки Белка 5234/04 Ефремова А.В. и 6024/07 Бережной Г.И. очень хорошие, с очень хорошими головами уступают впереди стоящим общей мощностью. Умка св. 225 Кузьмина В.И. проигрывает более простыми линиями головы – место 15. Хорошая сука, но хозяин не записал её во ВПКОС и в соответствии с положением она не попадает в первый племенной класс, на что претендовала.

Тайга св. 0178 прошла 16, очень хорошая сука, но представлена на выставку без рабочих дипломов.

Следующая Урза 3342/01 Куринцева В.В. чуть-чуть загружена, но голова очень породна. Очень интересна следующая собака Кыкса 2979/00 Шаврова Н.И. – 18 место (Смоленск). Она представлена ещё и элитными дочкой Ёшкой 4375/03 Горбунова А.Д. – 28 место (Ярославская обл.) и внучкой Фишкой 4917/04 Малинкина В.П. – 30 место (Московская обл.). То, что вывезли из Москвы, обратно в Москву и вернулось. Рыжего окраса, немного загружены, у всех чуть кругловат глаз. Но головы очень породны. Особенно у Фишки, как я её не тянул вперед с её прекрасной головой, но сильно распахнутая грудь не давала ей ходу вперед.

После 18-й идут суки ровные с небольшими недостатками.

Надо остановиться на Урче 2929/00 Ларюхина М.Н. – 29 место. Я на неё сразу обратил внимание, очень породна, выше среднего роста, сразу же бросающаяся в глаза своей породностью, но загружена излишне, небольшая подбрюшина и соответственно из-за этого голова чуть тяжеловата. Видно, что Михаил сильно любит свою собаку, и есть за что – перед нами была чемпионка выставок и на этой 10-й Всероссийской Урча стала чемпионкой. И если бы не эти недостатки Урча была бы в головке ринга.

За Фишкой Стояла Берта 4736/04 Карташова А.Г. очень породна, но чуть узковата голова – 31 место.

Кукла 3320/01 Прешкина П.Л. проиграла впереди стоящей тем, что сильно раздета и слабит спину на ходу.

У Дрёмы 4996/04 Капранова К.Н. те же недостатки что и у Куклы, и ещё уши ставит чуть вперед.

Нора 5850/05 Лексашова А.В. слегка загружена, чуть выступающие надбровные дуги место – 34.

Следующая собака Тайна 4408/03 Удмуртского питомника и через 3 номера ещё одна собака этого же питомника Бия 6669/06. Собаки очень породны линии головы без замечаний, но у обеих чуть кругловат глаз. Я очень рад за питомник, что он имеет такое породное поголовье, но огорчает то, что у родителей этих собак нет дипломов по пушному зверю. Надо отметить, что обе собаки в хорошей кондиции.

Далее пошли ровные собаки с некоторыми недостатками в линиях головы. Альфа 2309/099 Конюхова С.В. – кругловат глаз 40 место.

Особо надо остановиться на Фее 6727/07 Ягнешко О.А. – 44 место. Все при ней, но собаку перед выставкой вымыли, и пухлявый волос не дал ей пойти вперед, а так бы она ходила во втором десятке.

За Феей стояла Веста 5519/05 Кучерявенкова В.А., ещё молодая, ей всего 3 года 9 месяцев. Она загружена, спина с переслежиной и с отвислым животом, видимо её очень рано повязали и уже не один раз. Об этом говорят её потомки 6, и все имеют отлично. Брянские товарищи видимо хотят выжать из неё всё, т.к. она происходит от очень хороших и рабочих собак и сама имеет 1-Икун., 1-Их., 1-Ик., 2-Шк., 2-Шм., 1-Ибар., 1-Икр. сл.

Далее надо остановиться на Лайме 6725/07 Быкова С.А. Она среди 74 западносибирских сук выделяется очень резко. Высокая, в меру растянута, голова очень породна. Одета по-

зимнему, одна из всех. Сначала я хотел поставить её вперед, но она такая, что вписывается, что в середине, что сзади одинаково. Чуть-чуть я её ущемил – каюсь, но свое она ещё возьмет.

Следующая (48) Зола 5803/05 Иванова В.С. выглядит неухоженной – начала линять. Но хозяин видно, что серьезный лаечник, не стал её чесать и правильно сделал. Сука очень хорошая несмотря, что ушко чуть широкоовато и грудь чуть бочкообразна. Кроме того Иванов В.С. является владельцем всех пяти классных потомков Золы. Честь и хвала ему.

Чем ближе к хвосту, тем головы проще. Одну смотреть, вроде нет недостатков, а в сравнении они сразу же выявляются. Пример тому Дина 6078/06 Иванова И.А. – 49 место. Голова уже простовата, но очень породна, увеличены надбровные дуги, кругловат глаз, крутоват переход морды ко лбу. Ушки чуть широко ставит.

Следующая сука Вега 4815/04 Тималина Ю.Д. с чуть загруженной шеей. Постав задних конечностей прямоват, 50-я в ринге как раз на месте.

Юта 6518/06 Веричева Б.С. всем хороша, но все портят великоватые уши, кругловатый глаз и желательно иметь лапы покрепче.

Следующая за ней (52 – место) Ведьма 4794/04 Шевченко С.А., 2003 г. рождения. Шевченко также является владельцем 2-х классных потомков Ведьмы. Ниже диплома II степени у неё, её родителей и её потомков не отмечено. Видимо Шевченко С.А. весьма серьезно относится к своим питомцам. Ведьма очень хороша, но желательно, чтобы головка была посуше и ушко чуть поуже, а так все при ней.

Далее Тайга 56070/05 Полянского И.В. Чуть разваливает ухо, широкоовата скула.

Рядом стоящая Юта 814-01/0009-3 Котова А.В. – 54 место, загружена и широкоовата скула.

Надо остановиться на Чаге 5760/05 Егорова А.Н. Изумительная, хорошо сложена, хорошо одета. Голова не к чему придраться, но излишне коротковата морда, из-за этого получают широкооватые скулы (если одеть ее в черный цвет, на ринге русско-европейских лаек ей будет мало равных).

За ней – 63 место Сильва св. 0827 Печуркина А.И. с теми же недостатками, но с головой уже попроще.

Далее загруженная Алька 4153/02 Кузнецова В.А., слабит спину на ходу. Как жалко собаку, но ничего не поделаешь.

Впервые я увидел собак Шатуновой Валентины Витальевны. Сунча-Тунча 2457/99 очень хороша, но возраст свое берет – ей уже десятый год. Голова очень породна, подбрюшина и слаба лапа, но порода есть порода. Валентина Витальевна плохих собак не держит.

Дана 6196/06 Малика С.В. почти в хвосте, но не плоха. Всем хороша, но чуть распускает ухо и голова чуть широкоовата в лобной части.

Следующая собака Зея 3436/01 Фомичева В.В. все статьи в норме, но очень слабый переход ото лба к морде, поставил ее на 68 место в ринге.

Белка 4640/03 Севостьянова С.Н. – широкооват лоб и она излишне загружена. Это вторая Липецкая собака и племенному сектору надо будет сделать выводы после этой выставки. И к кобелям, допускаемым к вязкам отнестись со всей серьезностью.

Как-то, так получилось, что Оя 5424/05 Данилова А.Ю. ходила последняя почти с самого начала. Она как бы обрывала отличников. С очень хорошей головой, но на нижнем ростовом пределе. У нее все хорошо и хотя явный подрыв не давал ей шансов пройти вперед, но отлично твердое.

За Оей пошли очхорики их всего 4.

1 оч.хор – Чомга-Вита 6827/07 Жулина В.И. К собаке никаких претензий, но сильная волна по спине поставила её на 71 место.

Тайга 6047/06 Владимирова А.А. из-за своего роста – 50 см. и сильного крапа на передних ногах, но с породной головой стоит на 72-м месте. Её надо повязать серым, крупным кобелем, чтобы убрать этот неприятный рыжий крап.

Предпоследняя стояла Айна Музыкантова Ф.А. Породная голова, но сильно раздета и с подрывом, при её выше среднего росте вроде стоит на месте.

У последней Багиры 6213/06 Митрофанова П.Г. те же недостатки, что и у Айны, но Багира еще и лещевата.

Кто-то может сказать, что много дал отлично, мало очень хорошо и нет хорошо. Меньше отлично дать не мог, больше оч. хор. не получилось – хорей не было.

Надо отдать должное кинологам областей – подготовились хорошо.

А ниже посмотрим, кто же стоял ближе к голове, и у какой области западносибирские лайки суки лучше по экстерьеру.

область, район	места в ринге	всего собак
Московская	1, 5, 6, 8, 14, 17, 23, 25, 25, 26, 29, 30, 34, 36, 37, 41, 42, 47, 49, 50, 52, 53, 55, 57, 63, 64, 65, 71 (оч. хор.).	28
Тверская	15, 16, 44, 58, 62, 68, 72 (оч. хор.), 73 (оч. хор.).	8
Ленинградская	22, 33, 38, 61.	4
Самарская	9, 43, 48.	3
Челябинская	19, 32, 46, 70.	4
Вологодская	11, 31.	2
Липецкая	67, 69.	2
Брянская	7, 45.	2
Смоленская	18, 40.	2
Удмуртия	60, 74(оч. хор.).	2
Удмуртский пит. ЗСЛ.	35, 39.	2
Саратовская	13,21.	2
Тульская	10, 59.	2
Украина (Харьков)	56.	1
Киров	66.	1
ВНИИОЗ	12.	1
Чувашия	20.	1
Татарстан	4.	1
Коми	47.	1
Ямало-Ненецкий нац. округ	3.	1
Петрозаводск	54.	1
Ярославская	28.	1
Костромская	2.	1
Свердловская	27.	1

Как всегда на первом месте Московская область (в ринге и чемпион). Кроме того, 15 из 28 представленных собак в первой половине ринга.

На втором месте по количеству выставленных собак (8) находится Тверская область. Но видимо как хозяева, что бы не обижать гостей Тверичи выставили слабую команду – больше никаких причин выступить так слабо у них не было. Всего одна элита – 68 в ринге. 15-е место II класс, 16-е вне класса, остальные во второй половине и, кроме того, 2 получили оч. хор.

Кострома выставила одну собаку, и она заняла 2 место. Видно, что в Костроме есть собаки, но других мы не увидели. Кроме того Дыма 5070/04 Павлова только I класс.

Третье место надо отдать Ленинградской области 4 собаки из них – 3 в первой половине.

Челябинску надо отдать должное хорошо подготовились и заслуженное 4 место, за серьезное отношение к выставке.

Надо отметить Государственный Удмуртский питомник ЗСЛ. Середина (35, 39) такого сильного ринга – это большое достижение, да ещё бы дипломы по пушному зверю.

Очень рад за питомник ВНИИОЗ 12 место в ринге. Видимо питомник стоит на правильном пути.

Так же надо отметить Ямало-Ненецкий национальный округ. Дзыга 5220/04 Бадаляна Д.А. весьма хороша. Рассматривая каталог 10-й юбилейной я отметил, что в округе очень се-

рьезно занимаются разведением западносибирских лаек.

Весьма высокопородных сук, по две, выставили Саратовская (13, 21) и Вологодская (11, 31) области.

Рассмотрение остальных областей и краев я опускаю т.к. они представлены одной собакой или во второй половине ринга.

Комплексный ринг 10-й Всероссийской выставки охотничьих собак

Ринг западносибирских лаек сук старшей возрастной группы.

После экстерьерного ринга и бонитировки проведен комплексный ринг. На ринге было представлено 72 суки из которых 42-м (59%) был присвоен высший класс – элита, 24-м (33%) – I племенной класс и 6-и (8%) II племенной класс.

Выдано: 1 медаль чемпион

42 – большие золотые

24 – малые золотые

6 – большие серебряные.

Чемпионом 10-й Всероссийской выставки охотничьих собак среди западносибирских сук стала – Урча 2929/00 Ларюхина М.Н. (Московская область) со 157 баллами, из которых:

за рабочие качества – 61 б

за экстерьер – 40 б

за потомство – 36 б

за происхождение – 20 б

Из Москвы и Московской области в классе элита представлено 12 собак.

Ниже смотрите расположение племенных классов по областям.

Область, регион	элита	I класс	II класс	общее количество
Москва и Московская обл.	12	13	2	27
Тверская обл.	1	4	2	7
Ленинградская обл.	2	1	1	4
Самарская обл.	3			3
Челябинская обл.	2	1		3
Вологда	1	1		2
Липецк	2			2
Брянск	2			2
Удмуртский пит ЗСЛ.	1	1		2
Саратов	2			2
Тула	2			2
Смоленск	2			2
Харьков	1			1
Чувашия	1			1
Башкирия	1			1
Ярославль	1			1
Киров	1			1
ВИИОЗ (Киров)		1		1
Кострома		1		1
Коми		1		1
Свердловск	1			1
Петрозаводск			1	1
Ямало-Ненецкий национальный округ	1			1
Татарстан	1			1
Удмуртия	1	1		2

Второе место по выставленным собакам занимает Тверская область. Она как хозяйин выставки может выставлять неограниченное число классных собак, чем она и воспользовалась. Но этого для такой области слишком мало. Семь сук, из которых одна элита, 4 – I класс и 2 – II племенной класс. Элиты очень-очень мало, первый и второй классы из-за рабочих качеств, выше дипломов III степени у представленных собак нет.

Ленинградская область представлена 4-я суками из них – 3 элита и 1 – I класс.

Самарская область 3 и все 3 – элита.

Челябинская область 3, 2 – элита и 1 – I класс.

Остальные 20 областей и республик представили 1 – 2 суки. Не знаю в чем дело, видимо там элитных сук больше, но по непонятным причинам мы их не увидели.

Все хорошо, но просматривается четкий отбор на травильных собак. Из 42 элитных сук только 28 (67%) имеют дипломы по белке. Из родителей дипломы по белке имеют только 18 кобелей и 22 суки.

Область, регион	дипломы по белке			
	у отца	у матери	у экспонируемой собаки	нет у родителей
Москва и Московская обл.	8	12	18	10
Тверская обл.			1	
Челябинская обл.	1	2	2	
Смоленск	1	2	2	
Киров		1	1	
Самара			1	
Коми	1	1	1	
Башкирия	1	1		
Брянск	1	1	1	
Ямало-Ненецкий национальный округ	1	1	1	
Кострома	1	1		
Ярославль	1			
Челябинск	1			
Липецк	1			

Как видим не густо, а ведь хорошая работа лайки по белке это залог и основа для работы по другим видам дичи и зверя.

Кроме того, большое наличие дипломов у экспонентов I степени по кунице, норке, хорю меня несколько тревожит. Тревожит не то что они есть, а то, что они не подтвержденные (нет повторных). А это говорит, что встреча со зверем была единственная и может быть даже единственная для эксперта присвоившего диплом.

В свое время, разговаривая с В.В. Григорьевым, о том, как судить лаек по кунице. Он рекомендовал при встрече давать диплом III степени, а затем отвести собаку примерно на 150-200 метров и через 10-15 минут пустить в поиск. И если лайка снова найдет куницу, то ей смело можно давать диплом I или II степени. **Этого в правилах нет, но практика охоты на куницу, показывает правильность такого подхода.** Уже не раз поднимался вопрос об изменении правил. Изменять ничего не надо – надо немного добавить, то о чем я написал выше.

Наличие дипломов по вольерному барсуку – это мне кажется несерьезно. Не знаю, как это прошло, и кто проталкивал эти правила, и с какой целью. По барсуку работают практически все собаки, не одни лайки. И добывается он при помощи вырубленного кола, дальше без комментариев.

По испытаниям по медведю пошли еще дальше. Выхолащивание диплома IIIм.б. делает лаечникам, не лайкам, медвежью услугу. Надо вернуться к старым правилам (утв. 2.03.1955 г.).

Анализируя оценочные листы экспонентов – вижу сплошные дипломы по медведю, кабану, барсуку и все вольерные. Видно, что четко ведется отбор и выведение травильных лаек.

На ринге данной выставки в классе элита вышли три суки: бабушка Кыкса 2979/00 Шаврова Н.И. (Смоленск) в экстерьерном ринге 18 в комплексном со 144 б – 9 место. Она имеет 1-Пб., 1-Инор., 1-Шм.б., 1-Шбар. Её дочь Ёшка 4375/03 Горбунова А.Д. (Ярославская обл., г. Переславль-Залесский.) в экстерьерном ринге – 28-я, в комплексном со 135 баллами – 15 место. Она имеет: 1-Икун., 1-Инор., 1-Шк. в паре., 1-Шм., 1-Пбар., 1-Шбар. По белке дипломов нет, а 3 её потомка из 4-х имеют Шбар., Шм., а здесь надо только злобу и больше ничего. Внучка Фишка 4917/04 Малинкина В.П. экстерьерный ринг – 30 место, в комплексном со 124 баллами 26 место. Имеет дипломы: 1-Инор., 1-Их., 1-Пк. вольн. в паре., 1-Пбар. Очень выдающиеся собаки, но на лицо затухание рабочих качеств по белке.

В класс элита вошли 16 (38%) западносибирских сук без дипломов по пушному зверю.

Удмуртский питомник – 2

Ленинградская область – 2

Тульская – 2

Саратов – 2

Удмуртия – 1

Самара – 1

Череповец – 1

Московская – 1

Липецкая – 1

Татарстан – 1

Тверская – 1

Украина – 1

42-м сукам дали зачетные баллы потомки с дипломами по:

белка	куница	норка	хорек	глухарь	фазан	лось	кабан	медведь	утка	барсук
23	3	14	3	1	1	4	72	16	5	45

Как видим, вольерных дипломов получено потомками 143, а в поле – 54, в том числе 23 по белке. А это видимо оттого, что диплом в вольере получить легче, не надо затрачивать силы, ходить по лесу. Сел в машину и приехал на испытательную станцию. Что бы подготовить своего питомца на диплом по белке, надо выходить в лес не меньше месяца и готовить собаку к испытаниям.

Анализируя оценочные листы (дипломы родителей), отмечаю такую тенденцию. Из 74 кобелей, пущенных в вязки только 28 (36%) имеют дипломы по белке. То есть 64% кобелей производителей не имеют дипломов по белке, это недопустимо и даже не подлежит обсуждению. Без диплома по белке кобель может допускаться в вязки в исключительных случаях и только при условии, что у суки, с которой он вяжется, есть диплом по белке желательнее не ниже II степени.

Я неоднократно присутствовал при составлении плана вязок западносибирских вязок Московского ООиР в 1970-х, где племенным сектором руководила Людмила Владимировна Ушакова. Так вот кобели без диплома I или II степени по белке даже не рассматривались. А ведь вся Россия пользуется племенным материалом западносибирских лаек выведенных в 70-х годах в Московском очаге разведения.

По данным ведущих кинологов рабочие качества снизились почти в 3 раза. И всему причиной является увлечение травильными лайками и пренебрежение дипломами по белке. Это четко прослеживается у западносибирских сук, которые вошли в I и II племенные классы.

Те, которые имеют дипломы по белке и имеют родителей с дипломами по белке. Дана 4209/03 Слепнева С.К., пятое место в экстерьерном ринге имеет: 1-Пб., 1-Инор. ... Её родители имеют Пб. ... Так же Зея 5422/05 Прешкина П.Л. имеет: 1-Пб., 1-Пб., 1-Шб., родители так же имеют дипломы по белке.

Кроме того, я отметил малое наличие дипломов по утке. А испытания показали, что дипломы I и II степени получают умные собаки при неглупом хозяине. Так вот всего 17 пока-

занных сук имеют дипломы по утке – это 22% и только 5 их потомков.

Видимо испытания по утке регулярно проводят только в Московской, Тверской, Челябинской, Липецкой, Брянской, Тульской и Смоленской областях, республике Коми. Остальные регионы на наличие диплома по утке не замечены. А ведь по утке тоже надо изрядно поработать с собачкой, что бы был какой-то результат.

И еще хотелось бы сказать о ценах на щенков. Владимир Васильевич Григорьев все время боролся с тем, что бы цены на щенков лаек были как можно ниже. Так как большая цена сдерживающий фактор распространения лаек в том числе – западносибирских. Например, у нас в Архангельской области щенки 3 тысячи. И за щенками других кровей и линий, которые стоят от 6 тысяч и выше в другие города поедет далеко не каждый. У меня такая же ситуация, мне нужно подлить собакам свежую кровь, но за такие большие деньги, да ещё собак хороших трудно найти, надо очень крепко подумать. Раньше цены поднимали лишь по просьбе питомников, для обеспечения рентабельности.

Выводы и предложения

1. Иметь больше элитных западносибирских лаек.
2. Западносибирские лайки суки находятся на очень высоком экстерьерном уровне.
3. Произошла стабилизация по росту.
4. Строже подходить к кобелям производителям (без диплома по белке не вязать).
5. Наладить в областях работу испытательных станций по белке.
6. Не увлекаться количеством дипломов по вольерным видам и не ставить их во главу угла (встречаются собаки с 20-ю дипломами).
7. Не поднимать цены на щенков лаек т.к. это собаки рабочих, крестьян, пенсионеров и неимущих жителей нашей великой Родины России.
8. Прекратить моду – исправлять правила испытаний. Это стало как эпидемия.

В заключение отчета хочется поблагодарить начальника отдела охотничьего собаководства Центрального правления Ассоциации «Росохотрыболовсоюз» Кузину Марину Георгиевну за приглашение на выставку доверие и допуск на работу на ринге старшей группы западносибирских лаек сук.

Выразить благодарность моим помощникам эксперту первой категории Цепляеву М.С., (Санкт Петербург), эксперту второй категории Елсукой В.С., (Кировская обл.) и эксперту второй категории Щенятскому А.В., (г. Ижевск). За четкую и плодотворную работу на ринге.

Выражаю так же благодарность эксперту Всесоюзной категории Мишановой Н.Б., экспертам Всероссийской категории Курилкину В.Н. и Егорову Б.А. за оказанную помощь, советами по работе на ринге и документацией.

И что бы Всероссийские выставки проходили регулярно – через 5 лет.

У нас так мало праздников.

С уважением, эксперт всероссийской категории Киселев М.В.

Ведомость комплексных оценок
10-й Всероссийской выставки охотничьих собак
Западносибирские лайки старшая возрастная группа суки

НОМ. п/п	Кличка, ВПКОС	Владелец	Область, район	балл за рабочие качества				балл за экстерьер	балл за потомство	балл за происхождение	Общий балл и класс		место в классе	награда	
				основной	дополнительный	универсальность	итого:				элита	место в ринге			
класс элита															
1	ч.Урча 2929/00	Ларюхин М.Н.	Московская обл.	40	10	11	61	40	36	20	157	29	Чемпион	БЗМ	
2	Альфа 2309/99	Конюхов С.В.	Смоленская обл.	40	10	13	63	40	32	20	155	40	2	БЗМ	
3	Веста 5519/05	Кучерявенков В.А.	г. Брянск	40	10	13	63	40	31	20	154	45	3	БЗМ	
4	Сунча-Тунча 2457/99	Шатунова В.В.	г. Киров	40	8	9	57	40	32	20	149	66	4	БЗМ	
5	Айга 2699/99	Бережной Г.И.	Москва	40	8	12	62	40	25	20	147	41	5	БЗМ	
6	Ведьма 4794/04	Шевченко С.А.	Москва	40	10	12	62	40	24	20	146	52	6	БЗМ	
7	Алька 4153/02	Кузнецов В.А.	Московская обл.	35	8	10	53	40	32	20	145	64	7	БЗМ	
8	Пурга 3424/01	Чижов В.В.	Московская обл.	40	10	10	60	40	25	20	145	57	8	БЗМ	
9	Кыкса 2979/00	Шавров Н.И.	г. Смоленск	40	8	4	52	40	32	20	144	18	9	БЗМ	
10	Урза 3342/01	Куринцев В.В.	Московская обл.	35	10	10	55	40	28	20	143	17	10	БЗМ	
11	Зола 5803/05	Иванов В.С.	г. Самара	40	10	4	54	40	28	20	142	48	11	БЗМ	
12	Фимка 4391/03	Киреев В.В.	Свердловская обл.	40	10	11	61	40	17	20	138	27	12	БЗМ	
13	Берта 4736/04	Карташов А.Г.	г. Череповец	35	10	6	51	40	24	20	135	31	13	БЗМ	
14	Ёшка 4375/03	Горбунов А.Д.	Ярославская обл.	40	8	6	54	40	21	20	135	28	14	БЗМ	
15	Ася 4339/03	Леготкин В.В.	г. Ижевск	40	8	6	54	40	21	20	135	60	15	БЗМ	
16	Дарья 4890/04	Чурсин А.И.	Чувашия	35	10	7	52	40	12	20	134	20	16	БЗМ	
17	Пурш Хинга 3940/02	Мохов Е.Ю.	г. Челябинск	35	10	6	51	40	24	18	133	19	17	БЗМ	
18	Юта 6518/06	Веричев Б.С.	Башкортостан	35	8	3	46	40	26	18	132	51	18	БЗМ	
19	Ада 3464/01	Соловьев П.М.	Тульская обл.	35	8	6	49	40	23	20	132	10	19	БЗМ	
20	Вета 5059/04	Тюрин И.И.	Ленинградская обл.	40	10	4	54	40	17	20	131	22	20	БЗМ	
21	Кукла 3320/01	Прешкин П.Л.	г. Челябинск	35	8	4	47	40	23	20	130	32	21	БЗМ	
22	Сунча УПКОС 1077/05	Жуковский А.А.	Украина	35	8	8	51	40	18	20	129	56	22	БЗМ	

ном. п/п	Кличка, ВПКОС	Владелец	Область, район	балл за рабочие качества				балл за экстерьер	балл за потомство	балл за происхождение	Общий балл и класс		место в классе	награда
				основной	дополнительный	универсальность	итого:				элита	место в ринге		
23	Шипка 4712/04	Быстров Ю.В.	Брянская обл.	40	10	11	61	40	8	20	129	7	23	БЗМ
24	Тайна 4408/03	Удмуртский пит. ЛЗС	Удмуртия	40	10	5	55	40	13	20	128	35	24	БЗМ
25	Белка 5234/04	Ефремов А.Б.	Саратовская обл.	35	8	5	48	40	16	20	124	13	25	БЗМ
26	Фишка 4917/04	Малинкин В.П.	Московская обл.	40	10	7	57	40	7	20	124	30	26	БЗМ
27	Тайга 5607/05	Полянский И.В.	Московская обл.	40	10	3	53	40	9	20	122	53	27	БЗМ
28	Лада 4689/03	Языковский А.м.	Самарская обл.	35	8	3	46	40	15	20	121	9	28	БЗМ
29	Белка 4640/03	Севостьянов С.Н.	г. Липецк	35	10	2	47	40	13	20	120	69	29	БЗМ
30	Дзыга 5220/04	Бадалян Д.А.	г. Ноябрьск	40	10	5	55	40	4	20	119	3	30	БЗМ
31	Шерри 5111/04	Замятина Т.В.	г. Тула	35	10	2	47	40	11	20	118	59	31	БЗМ
32	Сибирь 5677/05	Шиндаров А.А.	Клуб «Лайка»	40	8	2	50	40	8	20	118	25	32	БЗМ
33	Мулька 4734/04	Сметанин А.И.	г. Саратов	35	8	3	46	40	12	18	116	21	33	БЗМ
34	Цапка 5690/05	Сотиков В.А.	г. Елабуга	35	8	1	44	40	11	20	115	4	34	БЗМ
35	А-Лашма 3003/00	Кречетов Л.В.	Московская обл.	35	8	3	46	40	9	20	115	65	35	БЗМ
36	Зея 3436/01	Фомичев В.В.	Тверская обл.	35	8	5	48	40	6	20	114	68	36	БЗМ
37	Оя 5424/05	Данилов А.Ю.	г. Челябинск	35	8	8	51	40	4	18	113	70	37	БЗМ
38	Ева 6421/06	Алимкин Т.Г.	г. Самара	35	8	2	45	40	9	18	112	43	38	БЗМ
39	Зея 4238/03	Капранов К.Н.	С.Петербург	35	5		40	40	12	20	112	61	39	БЗМ
40	Бия 6669/06	Удмуртский пит. ЛЗС	Удмуртия	35	8	1	44	40	8	20	112	39	40	БЗМ
41	Герда 4872/04	Любецкий В.В.	Московская обл.	35	5	2	42	40	8	18	108	37	41	БЗМ
42	Гроза 4156/03	Голунов В.А.	Московская обл.	35	5		40	40	8	20	107	26	42	БЗМ

НОМ. п/п	Кличка, ВПКОС	Владелец	Область, район	балл за рабочие качества				балл за экстерьер	балл за потомство	балл за происхождение	Общий балл и класс		место в классе	награда
				основной	дополнительный	универсальность	итого				I класс	место в ринге		
первый класс														
1	Дана 4209/03	Слепнев С.К.	Московская обл.	40	10	8	58	40		20	118	5	1	МЗМ
2	Дымка 5070/04	Павлов А.В.	г. Кострома	30	5		35	40	21	20	116	2	2	МЗМ
3	Сайга 5308/04	Москвитин А.И.	Московская обл.	35	10	10	55	40		20	115	6	3	МЗМ
4	Чела 5180/04	Цыня А.А.	Москва	40	8	3	51	40		20	111	36	4	МЗМ
5	Джоя 6354/06	Чутченко А.М.	С.Петербург	40	8	3	51	40		20	111	38	5	МЗМ
6	Чага 5760/05	Егоров А.Н.	Тверская обл.	30	8	3	41	40	9	20	110	62	6	МЗМ
7	Динка 6180/06	Смирнов Н.В.	г. Вологда	35	8	4	47	40	3	20	110	11	7	МЗМ
8	Тунга 6024/06	Бережной Г.И.	Москва	35	8	6	49	40		20	109	14	8	МЗМ
9	Зея 5422/05	Прешкин П.Л.	г. Челябинск	40	8		48	40		20	108	46	9	МЗМ
10	Багира 6213/06	Митрофанов П.Г.	УР, Игринский р-н.	40	10	3	53	30	3	20	106	74	10	МЗМ
11	Дымка 6906/07	пит. ВНИИОЗ	г. Киров	35	8	2	45	40		20	105	12	11	МЗМ
12	Умка 5741/05	Карлин И.М.	Московская обл.	35	8	2	45	40		20	105	55	12	МЗМ
13	Дина 6078/06	Иванов И.А.	Московская обл.	40	5		45	40		18	103	49	13	МЗМ
14	Нора 5850/05	Лексашов А.В.	Московская обл.	30	5	2	37	40	5	20	102	34	14	МЗМ
15	Лайма 6725/07	Быков С.А.	Коми	35	5	2	42	40		20	102	47	15	МЗМ
16	Уча 6318/06	Уткин А.Г.	Московская обл.	35	5	1	41	40		20	101	8	16	МЗМ
17	Вега 4815/04	Тималин Ю.Д.	Московская обл.	30	8	3	41	40		20	101	50	17	МЗМ
18	Юлька 6886/07	Соловьев С.	Тверская обл.	30	8	2	40	40		20	100	58	18	МЗМ
19	Дана 6196/06	Малик С.В.	г. Липецк	30	5	2	37	40		20	97	67	19	МЗМ
20	Бия 5259/04	Ашкирин А.В.	Московская обл.	30	5	2	37	40		20	97	1	20	МЗМ
21	Ника 5378/05	Самбулов В.А.	Московская обл.	30	5	1	36	40		20	96	23	21	МЗМ
22	Фея 6727/07	Ягнешко О.А.	Тверская обл.	30	5	1	36	40		20	96	44	22	МЗМ
22	К-Злата 4628/03	Тимохин Е.П.	Московская обл.	35			35	40		20	95	24	22	МЗМ
23	Тайга 6047/06	Владимиров А.А.	Тверская обл.	30	8	2	40	30		20	90	72	23	МЗМ

НОМ. п/п	Кличка, ВПКОС	Владелец	Область, район	балл за рабочие качества				балл за экстерьер	балл за потомство	балл за происхождение	Общий балл и класс		место в классе	награда
				основной	дополнительный	универсальность	итого				II класс	место в ринге		
второй класс														
1	Юта 814-01/0009-3	Котов А.В.	г. Петрозаводск	30	8		38	40		20	98	54	1	БСМ
2	Сильва св. 0827	Печуркин А.И.	Московская обл.	30	5	2	37	40		20	97	63	2	БСМ
3	Умка св. 225	Кузьмин В.И.	Тверская обл.	30	5	1	36	40		20	96	15	3	БСМ
4	Дрёма 4996/04	Капранов К.Н.	Санкт-Петербург	30			30	40		20	90	33	4	БСМ
5	Айна	Музыкантов Ф.А.	Тверская обл.	40			40	30		20	90	73	5	БСМ
6	Чомга-Вита 6827/07	Жулин В.И.	Московская обл.	30			30	30		20	80	71	6	БСМ